

Bibliographie Prof. Dr. Peter Dabrock (April 2021)

I. BÜCHER, EIGENSTÄNDIGE VERÖFFENTLICHUNGEN, HERAUSGEBERSCHAFTEN

1. (zusammen mit Ch. Frey u. H.-D. Mellies hg.) Repetitorium der Dogmatik. Mit einem Anhang zur Ethik. Bochum 1992 (⁵1995). VI, 237 S.
2. (zusammen mit Ch. Frey u. St. Knaut) Repetitorium der Ethik. Für Studierende der Theologie. Waltrop 1995. X, 271 S. (ab ³1997. X, 280 S.).
3. (zusammen mit W. Maaser zum 60. Geburtstag des Verfassers hg. u. eingeleitet) Ch. Frey: Konfliktfelder des Lebens. Theologische Studien zur Bioethik. Göttingen 1998, 236 S.
4. Antwortender Glaube und Vernunft. Zum Ansatz evangelischer Fundamentaltheologie (Forum Ökumene. Studien zur Dogmatik, Ökumene und Ethik, Bd. 5). Stuttgart, Berlin, Köln 2000, 400 S.
5. (Mitarbeit bei) C. Dierks (Hg.), Innovationen in der Therapie der Schizophrenie. Mit den „Berliner Empfehlungen“ zu innovativen Therapieverfahren. Unter Mitarbeit von E. Bahlo u. a. Stuttgart, New York 2001, 80 S.
6. (zusammen mit L. Klinnert) Würde für verwaiste Embryonen? Ein Beitrag zur ethischen Debatte um embryonale Stammzellen (Medizinethische Materialien 130). Bochum 2001, 44 S.
7. (zusammen mit C. Frey) Tun und Unterlassen beim klinischen Entscheidungskonfliktfall. Perspektiven einer (nicht nur) theologischen Identitätsethik (Medizinethische Materialien 139). Bochum 2002, 29 S.
8. (zusammen mit T. Jähnichen, L. Klinnert u. W. Maaser hg.) Kriterien der Gerechtigkeit. Begründungen – Anwendungen – Vermittlungen. FS Christofer Frey. Gütersloh 2003, 443 S.
9. (zusammen mit L. Klinnert u. S. Schardien) Menschenwürde und Lebensschutz. Herausforderungen theologischer Bioethik. Gütersloh 2004, 368 S.
10. (zusammen mit A. Brand, N. Paul u. P. Schröder) Gesundheitssicherung im Zeitalter der Genomforschung. Diskussion, Aktivitäten und Institutionalisierung von Public Health Genetics in Deutschland. Gutachten im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung. Berlin 2004, 62 S.
11. (zusammen mit J. Ried hg.) Therapeutisches Klonen als Herausforderung für die Statusbestimmung des menschlichen Embryos. Paderborn 2005, 396 S.
12. (zusammen mit P. Schröder) Public Health Gen-Ethik (Medizinethische Materialien 171). Bochum 2006, 39 S.
13. (zusammen mit A. Brand, P. Schröder, A. Bora, K. Kälble, N. Ott, C. Wewetzer u. H. Brand hg.) Genetik in Public Health (Iögd: Wissenschaftliche Reihe 19). Bd. 1: Grundlagen von Genetik und Public Health; Bd. 2: Integration von Genetik in Public Health. Bielefeld 2007, zusammen 604 S.
14. (zusammen mit A. Hilbert u. W. Rief hg.) Gewichtige Gene. Adipositas zwischen Prädisposition und Eigenverantwortung. Bern 2008, 200 S.
15. (zusammen mit J. Eurich u. W. Maaser hg.) Intergenerationalität zwischen Solidarität und Gerechtigkeit (Veröffentlichungen des Diakoniewissenschaftlichen Instituts 36). Heidelberg 2008, 274 S.
16. (zusammen mit W. Nethöfel u. S. Keil hg.) Verantwortungsethik als Theologie des Wirklichen. Göttingen 2009, 300 S.
17. (zusammen mit R. Denkhäus u. S. Schaeede hg.) Gattung Mensch. Interdisziplinäre Perspektiven (Religion und Aufklärung 19). Tübingen 2010. XIX, 411 S.
18. (zusammen mit S. Keil hg.) Kreativität verantworten. Theologisch-sozialethische Zugänge und Handlungsfelder im Umgang mit dem Neuen. Neukirchen-Vluyn 2011, 341 S.
19. (zusammen mit W. Voit, J. Ried u. J. Uddin hg.) Informierte Selbstbestimmung als Ziel staatlicher Adipositasprävention. Das Leitbild des 'mündigen Verbrauchers' im Spiegel von Recht und Ethik (Marburger Schriften zum Gesundheitswesen 16). Baden-Baden 2011, 119 S.

20. (zusammen mit M. Bölker, M. Braun u. J. Ried hg.) Was ist Leben – im Zeitalter seiner technischen Machbarkeit? Beiträge zur Ethik der Synthetischen Biologie. Freiburg/Breisgau 2011, 422 S.
21. (zusammen mit J. Ried u. J. Taupitz hg.) Trust in biobanking (Veröffentlichungen des Instituts für Deutsches, Europäisches und Internationales Medizinrecht, Gesundheitsrecht und Bioethik der Universitäten Heidelberg und Mannheim 33). Heidelberg 2012, 264 S.
22. (Hg.) Privacy, data protection, and responsible government. Key issues and challenges in biobanking (Special Issue Public Health Genomics 15 [2012], S. 227-312). Basel 2012, 85 S.
23. Befähigungsgerechtigkeit. Ein Grundkonzept konkreter Ethik in fundamentaltheologischer Perspektive. Unter Mitarbeit von R. Denkhäus. Gütersloh 2012, 383 S.
24. (zusammen mit M. Braun u. J. Ried hg.) Individualized medicine between hype and hope, Berlin 2013, 240 S.
25. (zusammen mit G. Lauss, A. Bialobrzeski, M. Korkhaus, K. Snell, J. Starkbaum, A. Vermeer, J. Weigel, H. Gottweis, I. Helen u. J. Taupitz) Beyond Genetic Privacy. Past, Present and Future of Bioinformation Control Regimes. 115 S. URL: https://www.researchgate.net/profile/Helen_Ipo/publication/281345190_BEYOND_GENETIC_PRIVACY_PAST_PRESENT_AND_FUTURE_OF_BIOINFORMATION_CONTROL_REGIMES/links/55e2e6d508aede0b5732360c/BEYOND-GENETIC-PRIVACY-PAST-PRESENT-AND-FUTURE-OF-BIOINFORMATION-CONTROL-REGIMES.pdf
26. (zusammen mit R. Augstein, C. Helfferich, S. Schardien u. U. Sielert) Unverschämt – schön. Sexualethik: evangelisch und lebensnah. Gütersloh 2015, 176 S.
27. (zusammen mit F. Meier, A. Harney, K. Rhiem, A. Neumann, S. Neusser, M. Braun, J. Wasem, R. Schmutzler, S. Huster) Risikoadaptierte Prävention. Governance-Perspektive für Leistungsansprüche bei genetischen (Brustkrebs-)Risiken. Wiesbaden 2018. VII, 47 S.
28. (zusammen mit M. Braun, H. Schickl hg.) Between Moral Hazard and Legal Uncertainty. Ethical, Legal and Societal Challenges of Human Genome Editing (Futures of Technology, Science and Society). Wiesbaden 2018, 225 S.
29. (zusammen mit P. Hummel, M. Braun, S. Augsburg, U. v. Ulmenstein) Datensouveränität. Governance-Ansätze für den Gesundheitsbereich. Wiesbaden 2021. VIII, 32 S.

II. II. AUFSÄTZE, BEITRÄGE ZU SAMMELBÄNDEN, LEXIKONARTIKEL

1. (zusammen mit W. Maaser) Perspektiven gelingenden Lebens. Impulse Christofer Freys für eine theologische Verantwortungsethik, in: Ch. Frey (Hg.), Konfliktfelder des Lebens (s. I,3), S. 11-29.
2. Tauschgerechtigkeit im Gesundheitssystem? Kritische Anfragen an Otfried Höffes Forderung nach einem Paradigmenwechsel, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 43 (1999), S. 2-22.
3. Paper on jurisprudence, the right to health care, and the debate on limited resources, in: Tagungsband: Medical ethics and the development of law in europe, hg. v. Zentrum für Gesundheitsethik an der Ev. Akademie Loccum. MS Loccum 1999, S. 11-13.
4. Gesunde Reform. Krankheit darf kein Armutsrisiko werden, in: Evangelische Kommentare 33/2 (2000), S. 35-37.
5. Der fremde Anspruch der feministischen Theologie, in: TheoEXBo (Theologische Existenz Bochum. Zeitung der Fachschaft Ev. Theologie Ruhr-Universität Bochum) 2 (2000), S. 12-13.
6. Das Recht auf Gesundheitsversorgung und die Debatte um knappe finanzielle Ressourcen – Perspektiven einer theologischen Organisationsethik, in: D. Beese (Hg.), Organisationsethik. Ein interdisziplinäres Projekt. Zweite Tagung der Projektgruppe in der Polizei-Führungsakademie Münster-Hiltrup. MS Münster 2000, S. 31-33.
7. Menschenbilder und Priorisierung, in: W. Vögele, A. Dörries (Hg.), Menschenbild in Medizin und Theologie. Fachsymposium zum interdisziplinären Dialog (Loccumer Protokolle 25). Rehburg-Loccum 2000, S. 173-223.
8. Budgetierung und Verteilungsgerechtigkeit – ein ethisches Dilemma?, in: Ch. Dierks (Hg.), Innovationen in der Therapie der Schizophrenie (s. I,5), S. 43-63.
9. (zusammen mit E. Bahlo, J. Bausch, W. Brech, A. Brosig, C. Deckert, C. Dirks, K.-D. Henke, H.J. Möller, D. Naber u. R. Peukert) Berliner Empfehlungen, in: Chr. Dirks (Hg.), Innovationen in der Therapie der Schizophrenie (s. I, 5), S. 77-79.

10. (zusammen mit E. Bahlo, A. Brosig, C. Deckert, C. Dirks, K.-D. Henke, H.J. Möller, D. Naber u. R. Peukert) Berliner Empfehlungen zur Richtgrößenprüfung in der Psychiatrie, in: Chr. Dirks (Hg.), Innovationen in der Therapie der Schizophrenie (s. I,5), S. 80.
11. Zugehörigkeit und Öffnung. Zum Verhältnis von kultureller Praxis und transpartikularer Geltung, in: Glaube und Lernen 16 (2001), S. 53-65.
12. Capability-Approach und Decent minimum. Befähigungsgerechtigkeit als Kriterium möglicher Priorisierung im Gesundheitswesen, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 46 (2001), S. 202-215.
13. Art. 'Kooperation', in: M. Honecker, H. Dahlhaus, J. Hübner, T. Jähnichen, H. Tempel (Hg.), Evangelisches Soziallexikon. Neuausgabe. Stuttgart, Berlin, Köln 2001, Sp. 899-902; leicht überarbeiteter Wiederabdruck als: Art. 'Kooperation', in: J. Hübner, J. Eurich, M. Honecker, T. Jähnichen, M. Kulesa, G. Renz (Hg.), Evangelisches Soziallexikon. 9. überarbeitete Auflage. Stuttgart 2016, Sp. 881-884 .
14. Art. 'Situationsethik', in: M. Honecker, H. Dahlhaus, J. Hübner, T. Jähnichen, H. Tempel (Hg.), Evangelisches Soziallexikon. Neuausgabe. Stuttgart, Berlin, Köln 2001, Sp.1413-1416; leicht überarbeiteter Wiederabdruck als: Art. 'Situationsethik', in: J. Hübner, J. Eurich, M. Honecker, T. Jähnichen, M. Kulesa, G. Renz (Hg.), Evangelisches Soziallexikon. 9. überarbeitete Auflage. Stuttgart 2016, Sp. 1386-1388.
15. Art. 'Transplantationsmedizin', in: M. Honecker, H. Dahlhaus, J. Hübner, T. Jähnichen, H. Tempel (Hg.), Evangelisches Soziallexikon. Neuausgabe. Stuttgart, Berlin, Köln 2001, Sp. 1614-1620.
16. Zum Status angewandter Ethik in Auseinandersetzung mit Niklas Luhmann, in: T. Jähnichen, W. Maaser, J. v. Soosten (Hg.), Flexible Welten (Entwürfe zur christlichen Gesellschaftswissenschaft 11). Münster 2002, S. 11-42.
17. Kriterien sozialer Gerechtigkeit, in: T. Jähnichen, W. Maaser, J. v. Soosten (Hg.), Flexible Welten (Entwürfe zur christlichen Gesellschaftswissenschaft 11). Münster 2002, S. 167-187.
18. Verteilungsgerechtigkeit aus theologischer Sicht – dargestellt am Beispiel möglicher Rationierung aus Altersgründen, in: Leben um jeden Preis? Zum „Therapieverzicht“ im Alter aus ökonomischen Gründen. Dokumentation des Workshop Medizinethik vom 6. Oktober 2001. [MS Berlin 2002], S. 3-11.
19. Biblisches Elterngelot und der Krankenkassenbeitrag. Generationengerechtigkeit in Zeiten knapper Sozialkassen, in: Evangelisches Gemeindeblatt für Württemberg 27 (2002), S. 10-11.
20. Zur Eigenart von Public-Health-Ethik und Ethik des Gesundheitswesens gegenüber biomedizinischer Ethik, in: A. Brand, D. v. Engelhardt, A. Simon, K.-H. Wehkamp (Hg.), Individuelle Gesundheit versus Public Health? Jahrestagung der Akademie für Ethik in der Medizin e.V., Hamburg 2001 (Ethik in der Praxis 11). Münster 2002, S. 79-95.
21. Die ethische Herausforderung für Public Health durch die neuen Entwicklungen der Genmedizin (Abstract), in: Das Gesundheitswesen 64 (2002), S. A47.
22. Über den bedingten Gebrauchswert der Menschenwürde-Konzeption in der Bioethik. Theologisch-ethische Deutungen, in: Wege zum Menschen 54/8 (2002), S. 502-520.
23. (zusammen mit Ch. Frey) Tun und Unterlassen beim klinischen Entscheidungskonfliktfall. Perspektive einer (nicht nur) theologischen Identitätsethik, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 47 (2003), S. 33-52. [Wiederabdruck von I,7]
24. Menschenbilder und Verteilungsgerechtigkeit im Gesundheitswesen. Perspektiven theologischer Sozialethik, in: Deutsche Medizinische Wochenschrift 128 (2003), S. 210-213.
25. Nicht zu verbieten, heißt nicht unbedingt gut zu heißen. Zur sinnvollen Differenz zwischen Recht und Ethik bei der Beurteilung der Körperwelten-Ausstellung, in: zur debatte (2 /2003), S. 28-30.
26. (zusammen mit T. Jähnichen, L. Klinnert u. W. Maaser) Einleitung: Gerechtigkeit und komparative Lebensdienlichkeit, in: P. Dabrock u. a. (Hg.), Kriterien der Gerechtigkeit (s. I,8), S. 11-15.
27. Genetik und soziale Gerechtigkeit. Systematische Überlegungen im Gespräch mit „From Chance to Choice“, in: P. Dabrock u. a. (Hg.), Kriterien der Gerechtigkeit (s. I,8), S. 192-214.
28. (zusammen mit K. Gabriel) Einladung zum Missbrauch. Eine Kritik aktueller gesundheitspolitischer Maßnahmen der Kirchen, in: Herder-Korrespondenz 57 (2003), S. 403-406.

29. „Du sollst Vater und Mutter ehren“ – aber auch ihre Krankenversicherung bezahlen?, in: H.-U. Gehring, T. Schröder, K. D. Wachlin (Hg.), *Konstruierte Generation? Bildungsprozesse für Generationengerechtigkeit. Wissenschaftlicher Workshop der Stuttgarter Hochschulgemeinden am 26. Januar 2002. Eine Dokumentation.* Stuttgart 2003, S. 29-48.
30. (zusammen mit A. Brand, B. Gibis) Neugeborenen-Screening auf angeborene Stoffwechselstörungen und Endokrinopathien – aktuelle ethische Fragen aus unterschiedlichen Perspektiven, in: A. Dörries, A. Simon, C. Wiesemann, G. Wolfslast (Hg.), *Das Kind als Patient – Ethische Konflikte zwischen Kindeswohl und Kindeswille.* Jahrestagung der Akademie für Ethik in der Medizin e.V., Tutzing 2002, Frankfurt/M. 2003, S. 217-233.
31. „Man kann nicht nicht antworten“. Sozialethische Gestaltungsperspektiven zum gesellschaftlichen Umgang mit Public Health Genetics, in: *ZiF-Mitteilungen 2 (2004)*, S. 18-28.
32. (zusammen mit Ch. Frey) Tun und Unterlassen beim klinischen Entscheidungskonfliktfall. Perspektive einer (nicht nur) theologischen Identitätsethik, in: H.-M. Sass, A. T. May (Hg.), *Behandlungsgebot oder Behandlungsverzicht? Klinisch-ethische Epikrisen zu ärztlichen Entscheidungskonflikten (Ethik in der Praxis 3).* Münster 2004, S. 269-291. [Wiederabdruck von I,7]
33. Images of man and justice in health care. Ethical consideration in a theological perspective, in: *Jahrbuch der Societas Ethica 2003*, S. 183-192.
34. (zusammen mit L. Klinnert, S. Schardien) Einleitung, in: P. Dabrock, L. Klinnert, S. Schardien, *Menschenwürde und Lebensschutz (s. I,9)*, S. 7-17.
35. Fundamentaltheologische Bioethik angesichts der Herausforderungen moderner Gesellschaft, in: P. Dabrock, L. Klinnert, S. Schardien (Hg.), *Menschenwürde und Lebensschutz (s. I,9)*, S. 19-56.
36. Zum Verhältnis von Menschenwürde und Lebensschutz, in: P. Dabrock, L. Klinnert, S. Schardien (Hg.), *Menschenwürde und Lebensschutz (s. I,9)*, S. 117-146.
37. Bedingungen des Unbedingten. Zum problematischen, aber notwendigen Gebrauch der Menschenwürde-Konzeption in der Bioethik, in: P. Dabrock, L. Klinnert, S. Schardien (Hg.), *Menschenwürde und Lebensschutz (s. I,9)*, S. 147-172.
38. (zusammen mit L. Klinnert) Verbrauchende Embryonenforschung. Kommt allen Embryonen Menschenwürde zu?, in: P. Dabrock, L. Klinnert, S. Schardien (Hg.), *Menschenwürde und Lebensschutz (s. I,9)*, S. 173-210.
39. Therapeutisches Klonen und Präimplantationsdiagnostik. Zur ethischen Beurteilung aus leibphänomenologischer Perspektive, in: P. Dabrock, L. Klinnert, S. Schardien (Hg.), *Menschenwürde und Lebensschutz (s. I,9)*, S. 211-234.
40. (zusammen mit L. Klinnert) Ethische Hinweise zur argumentativen Sorgfalt bei der biopolitischen Urteilsfindung, in: P. Dabrock, L. Klinnert, S. Schardien (Hg.), *Menschenwürde und Lebensschutz (s. I,9)*, S. 317-326.
41. Evangelische Fundamentaltheologie als responsive Rationalität, in: M. Petzoldt (Hg.), *Evangelische Fundamentaltheologie in der Diskussion.* Leipzig 2004, S. 121-144.
42. „Suchet der Stadt Bestes“ (Jer 29,7). Transpartikularisierung als Aufgabe einer theologischen Bioethik – entwickelt im Gespräch mit der Differentialethik von Hans-Martin Sass, in: E. Baumann, A. Brink, A. T. May, P. Schröder, C. Schutzzeichel (Hg.), *Weltanschauliche Offenheit in der Bioethik (Erfahrung und Denken 94).* Berlin, New York 2004, S. 115-146.
43. Genetik als neue Herausforderung für Public-Health(-Ethik), in: *Das Gesundheitswesen 66 (2004)*, S. 631-632.
44. (zusammen mit J. Hebebrand, M. Lingenfelder, E. Mand, W. Rief u. W. Voit) Ist Adipositas eine Krankheit? – Interdisziplinäre Perspektiven, in: *Deutsches Ärzteblatt 101 (2004)*, S. A2468-2474.
45. Zwischen kultureller Praxis und transpartikularer Geltung. Der Beitrag religiöser Ethiken bei der Gestaltung eines vernünftigen und doch bindungsfähigen Pluralismus (Abstract), in: *Jahresbericht der Societas Ethica 2004*, S. 333-334.
46. Zwischenstände, Kreisbewegungen und Argumentationsvektoren. Ein Essay über die unausweichliche, aber produktive Limitationalität konkreter Ethik, in: B. Emunds, G. Hontrich, G. Kruij, G. Ulshöfer (Hg.), *Vom Sein zum Sollen und zurück. Zum Verhältnis von Faktizität und Normativität (Arnoldshainer Texte 131).* Frankfurt/M. 2004, S. 185-205.

-
47. (zusammen mit J. Ried) Gut geklont, schlecht gehandelt? Klonen mit dem Ziel therapeutischer Anwendungen stellt hohe Anforderungen an die Ethik und das Verhalten aller Beteiligten, in: Marburger Uni-Journal 22 (2005), S. 31-33.
 48. (zusammen mit J. Ried) Einleitung: Forschungsklonen mit dem Ziel therapeutischer Anwendungen – technische Möglichkeiten, ethische Konflikte, gesellschaftliche Konsequenzen und rechtliche Regelungsmodelle, in: P. Dabrock, J. Ried (Hg.), Therapeutisches Klonen (s. I,11), S. 15-29.
 49. Weniger kann mehr sein. Die bereichernde Belastung des Sinns für Ungerechtigkeit im ethischen Theoriemodell des weiten Überlegungsgleichgewichts, in: I. Kaplow, C. Lienkamp (Hg.), Sinn für Ungerechtigkeit. Ethische Argumentationen im globalen Kontext (Interdisziplinäre Studien zu Recht und Staat 38). Baden-Baden 2005, S. 117-137.
 50. Zwischen kultureller Praxis und transpartikularer Geltung. Der Beitrag religiöser Ethiken bei der Gestaltung eines vernünftigen und doch bindungsfähigen Pluralismus (Langversion von II,45), in: S. Heuser (Hg.), Pluralism in Europe – One Law? One Market? One Culture? / Pluralismus in Europa – Ein Recht? Ein Markt? Eine Kultur?, Münster 2005, S. 228-243.
 51. Befähigungsgerechtigkeit als Kriterium zur Beurteilung von Grundversorgungsmodellen im Gesundheitswesen. Anmerkungen und Alternativen zu einem Vorschlag Stefan Husters, in: O. Rauprich, G. Marckmann, J. Vollmann (Hg.), Gleichheit und Gerechtigkeit in der modernen Medizin. Paderborn 2005, S. 215-247.
 52. Rationierung von Gesundheitsleistungen aus Altersgründen? Perspektiven theologischer Ethik unter Berücksichtigung intergenerationeller Gerechtigkeit, in: A. Brink, J. Eurich, J. Hädrich, A. Langner, P. Schröder (Hg.), Gerechtigkeit im Gesundheitswesen (Sozialpolitische Schriften 88). Berlin 2006, S. 105-123.
 53. (zusammen mit A. Brand, P. Schröder u. H. Brand) Newborn screening programme and folic acid fortificatoin – Two examples of policy making in public health genetics, in: L. Georgieva, G. Burazeri (Hg.): Health determinants in the scope of new public health: A handbook for teachers, researchers and health professionals. Lage 2005, S. 20-30.
 54. (zusammen mit A. Brand, P. Schröder u. H. Brand) Bedeutung der Erkenntnisse der Genomforschung für Gesundheitspolitik und Gesundheitsversorgung – Diskussion, Aktivitäten und Institutionalisierung von Public Health Genetics in Deutschland, in: H. Reiner mann (Hg.), Das Dilemma der modernen Medizin. Gratwanderung zwischen Machbarkeit, Sinnhaftigkeit und Bezahlbarkeit. Baden-Baden 2006, S. 75-137.
 55. Public health genetics and social justice, in: Community Genetics 9 (2006), S. 34-39.
 56. „Draw a distinction!“ Plädoyer für eine stärkere Beachtung von Differenzen und Kopplungen zwischen sozialetischen Anwendungs- und Begründungsdiskursen denn in Mathias Möhring-Hesses Beitrag, in: M. Schramm (Hg.), Der fraglich gewordene Sozialstaat. Das sechste Werkstattgespräch der Sektion ‚Christliche Sozialethik‘ in der Internationalen Vereinigung für Moraltheologie und Sozialethik in Berlin (14.-16.02.2005). Paderborn 2006, S. 105-112.
 57. Stigmatisierungskreuzungen zwischen Adipositas und genetischem Wissen. Sozialpsychologische und ethische Beobachtungen zu neuen Ambivalenzen und Herausforderungen im Vorfeld gelingender Prävention, in: A. Hilbert, W. Rief (Hg.), Prävention und Adipositas. Bern 2006, S. 127-152.
 58. Das Befremden des Eigenen. Evangelisch-theologische Beobachtungen katholischer Moraltheologie und evangelischer Differenzen ihr gegenüber, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 50 (2006), S. 110-120.
 59. Unser Gesundheitssystem: Kranken – Versicherung. Distanzgewinn und Kriterienberatung aus der Sicht theologischer Sozialethik, in: Diakonisches Werk der Evangelischen Kirche in Deutschland (Hg.), Danken und dienen. Arbeitshilfe für Verkündigung, Gemeindegarbeit und Unterricht. Stuttgart 2006, S. 17-21.
 60. Rationierung von Gesundheitsleistungen aus Altersgründen? Perspektiven theologischer Ethik unter Berücksichtigung intergenerationeller Gerechtigkeit, in: Jahrbuch für Christliche Sozialwissenschaften 47 (2006), S. 241-261. [leicht überarbeitete Version von II,53]
 61. Erhebliche Gerechtigkeitslücken. Ein Kommentar (zur aktuellen Gesundheitspolitik), in: Die Kirche. Evangelische Wochenzeitung 12 (2006), S. 1.
 62. Zwischen Aneignung und Befremden. Ethische und theologische Beobachtungen zu Luhmanns „Erziehungssystem der Gesellschaft“, in: H. U. Dallmann, T. Kreuzer (Hg.), Gutes Gelingen. FS Fritz-Rüdiger Volz (Fundraising-Studien 2). Berlin 2006, S. 271-290.

63. (zusammen mit S. Schardien) Art. ‚Euthanasie‘, in: W. Heun, M. Honecker, J. Haustein, M. Morlok, J. Wieland (Hg.), Evangelisches Staatslexikon. Neuausgabe. Stuttgart, Berlin, Köln 2006, Sp. 518-525.
64. Art. ‚Gesundheit‘, in: W. Heun, M. Honecker, J. Haustein, M. Morlok, J. Wieland (Hg.), Evangelisches Staatslexikon. Neuausgabe. Stuttgart, Berlin, Köln 2006, Sp. 793-797; leicht überarbeiteter Wiederabdruck als: Art. ‚Gesundheit/Gesundheitspolitik‘, in: J. Hübner, J. Eurich, M. Honecker, T. Jähnichen, M. Kulessa, G. Renz (Hg.), Evangelisches Soziallexikon. 9. überarbeitete Auflage. Stuttgart 2016, Sp. 607-612.
65. Art. ‚Suizid‘, in: W. Heun, M. Honecker, J. Haustein, M. Morlok, J. Wieland (Hg.), Evangelisches Staatslexikon. Neuausgabe. Stuttgart, Berlin, Köln 2006, Sp. 2426-2432.
66. Art. ‚Utilitarismus‘, in: W. Heun, M. Honecker, J. Haustein, M. Morlok, J. Wieland (Hg.), Evangelisches Staatslexikon. Neuausgabe. Stuttgart, Berlin, Köln 2006, Sp. 2515-2518.
67. Wenn das Unbestimmbare bestimmt werden muss ... Zum Verständnis des menschlichen Lebensanfangs und seines Schutzes in der evangelischen Theologie, in: U. H. J. Körtner u. a. (Hg.), Lebensanfang und Lebensende in den Weltreligionen. Neukirchen-Vluyn 2006, S. 71-93.
68. Inklusion und soziale Gerechtigkeit. Eine theologisch-sozialethische Suchbewegung zwischen Rawls und Luhmann, in: G. Thomas, A. Schüle (Hg.), Luhmann und die Theologie. Darmstadt 2006, S. 125-142.
69. Heil und Heilung. Theologisch-identitätsethische Unterscheidungen und ökumenische Herausforderungen im Verständnis von und im Umgang mit Gesundheit, in: Una Sancta 61 (2006), S. 129-139.
70. Was ist überhaupt Selbstbestimmung? Auch Demente und geistig Behinderte können ihren Lebenswillen ausdrücken – wir müssen nur genau hinhören und hinsehen, in: Frankfurter Rundschau vom 16. Februar 2007, S. 7.
71. Lebenswertes Leben. Wie mit Patientenverfügungen von dementen Menschen umgegangen werden sollte, in: Zeitzeichen 8 (04/2007), S. 54-57.
72. Formen der Selbstbestimmung. Theologisch-ethische Perspektiven zu Patientenverfügungen im Demenzfall, in: Zeitschrift für medizinische Ethik 53 (2007), S. 127-144.
73. Die Bedeutung der Reintegration aus ethischer Perspektive, in: M. Schmauß (Hg.), Schizophrenie. Interdisziplinäres Expertenforum zur Integrationstherapie in der Schizophrenie. Heidelberg 2007, S. 22-23.
74. (zusammen mit D. Birnbacher, J. Vollmann u. J. Taupitz) Wie Ärzte mit Patientenverfügungen umgehen sollten. Ein Vorschlag aus interdisziplinärer Sicht, in: Ethik in der Medizin 19 (2007), S. 139-147.
75. Public Health Genetics am ZiF. Eine Einleitung, in: A. Brand, P. Schröder, A. Bora, P. Dabrock, K. Kälble, N. Ott, C. Wewetzer, H. Brand (Hg.), Genetik in Public Health (s. I,13), S. 9-19.
76. (zusammen mit P. Schröder) Ethik der Public Health Genetik, in: A. Brand, P. Schröder, A. Bora, P. Dabrock, K. Kälble, N. Ott, C. Wewetzer, H. Brand (Hg.), Genetik in Public Health (s. I,13), S. 521-558. [ältere Version von I,12, die später gedruckt wurde]
77. Das Gut des öffentlichen Vernunftgebrauchs. Aktuelle Herausforderungen im Verhältnis von Kirche und Staat, in: H.-R. Reuter, T. Meireis (Hg.), Das Gut und die Güter. Studien zur Güterethik (Entwürfe zur christlichen Gesellschaftswissenschaft 19). Berlin 2007, S. 231-261.
78. (zusammen mit A. Hilbert, J. Ried, D. Schneider, C. Juttner, M. Sosna, M. Lingenfelder, W. Voit, W. Rief u. J. Hebebrand) Primäre Prävention der Adipositas bei Erwachsenen. Eine interdisziplinäre Analyse, in: Herz 32 (2007), S. 542-552.
79. Responding to “Wirklichkeit”. Reclaiming Bonhoeffer’s Approach to Theological Ethics between Mystery and Formation of the World, in: K. Busch Nielsen, U. B. Nissen (Hg.), Mysteries in the Theology of Dietrich Bonhoeffer. A Copenhagen Bonhoeffer Symposium (Forschungen zur systematischen und ökumenischen Theologie 119). Göttingen 2007, S. 49-80.
80. Wahrheitslose Werte? Theologische Anmerkungen zu gesellschaftlichen Erwartungen an die Kirchen als Wertelieferanten, in: Forum Erwachsenenbildung 3 (2007), S. 12-18.
81. Streit um den Kompromiss. Die embryonalen Stammzellen und ihr Datum: Soll der Stichtag verschoben werden?, in: Süddeutsche Zeitung vom 19. Januar 2008, S. 14.
82. Irritierende Brüche. Unter Christen gibt es derzeit keine einheitliche Position in der Stammzelledebatte, in: Zeitzeichen 9 (02/2008), S. 11-13.

83. Gesundheit von der Biobank?, in: *Gesundheit und Gesellschaft* 11/3 (2008), S. 48.
84. Stellungnahme zur öffentlichen Anhörung „Änderung des Stammzellgesetzes“ am 03. März 2008, in: *Deutscher Bundestag* 16. Wahlperiode. Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung, Wortprotokoll 53. Sitzung: Öffentliche Anhörung zu dem Thema „Änderung des Stammzellgesetzes“ (Protokoll 16/53), Berlin 2008, S. 77-93 (s. auch: <http://www.bundestag.de/ausschuesse/a18/anhoerungen/stammzellgesetz/wort-prtokoll.pdf>)
85. (zusammen mit A. Hilbert, J. Ried, D. Schneider, C. Juttner, M. Sosna, M. Lingenfelder, W. Voit, W. Rief u. J. Hebebrand) Primary prevention of childhood obesity. An interdisciplinary analysis, in: *Obesity Facts* 1 (2008), S. 16-25.
86. Befähigungsgerechtigkeit als Ermöglichung gesellschaftlicher Inklusion, in: H.-U. Otto, H. Ziegler (Hg.), *Capabilities – Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen in der Erziehungswissenschaft*. Berlin 2008, S. 17-53.
87. (zusammen mit A. Hilbert u. W. Rief) Vom Gewicht der Gene. Eine Einleitung, in: A. Hilbert, P. Dabrock, W. Rief (Hg.), *Gewichtige Gene* (s. I,14), S. 4-16.
88. Risikodimensionen genetischer Tests für Adipositas – sozialetische Perspektiven, in: A. Hilbert, P. Dabrock, W. Rief (Hg.), *Gewichtige Gene* (s. I,14), S. 173-198.
89. (zusammen mit J. Eurich u. W. Maaser) Intergenerationalität zwischen Solidarität und Gerechtigkeit. Einleitende Überlegungen, in: J. Eurich, P. Dabrock, W. Maaser (Hg.), *Intergenerationalität zwischen Solidarität und Gerechtigkeit* (s. I,15), S. 7-9.
90. Demographischer Wandel und die Gabe der Solidarität zwischen den Generationen, in: J. Eurich, P. Dabrock, W. Maaser (Hg.), *Intergenerationalität zwischen Solidarität und Gerechtigkeit* (s. I,15), S. 23-71.
91. Von der Gerechtigkeit zum Recht. Rechtsethische und theologische Orientierungen, in: P. Janich (Hg.), *Humane Orientierungswissenschaften*. Würzburg 2008, S. 169-201.
92. „Gerechtigkeit erhöht ein Volk“. Ethische und ökumenische Anmerkungen aus evangelisch-theologischer Perspektive zu einem sozialtheoretischen Zentralbegriff, in: *Materialdienst des Konfessionskundlichen Instituts Bensheim* 59 (2008), S. 71-78.
93. Fragwürdige „Helfer“. Ein Kommentar (zur aktuellen Sterbehilfedebatte), in: *Die Kirche*. Evangelische Wochenzeitung 14 (2008), S. 1.
94. (zusammen mit I. Klaus), *Geburtstag – Leben*, in: L. Charbonnier, D. Korsch (Hg.), *Der verborgene Sinn. Religiöse Dimensionen des Alltags*. Göttingen 2008, S. 25-35.
95. Der Wert des Abschieds aus sozialetischer Sicht, in: K. Gernig (Hg.), *Verarmt – verscharrt – vergessen? Dokumentation der Fachtagung des Kuratorium Deutsche Bestattungskultur e.V. vom 22.-23.11.2007 in München, Düsseldorf* 2008, S. 123-136.
96. „Es gibt kein richtiges Leben im falschen!“? Theologische Anmerkungen zur Erwartung gesellschaftlicher Wertebildung durch die Kirchen, in: *Ethica* 16 (2008), S. 195-222.
97. Patientenverfügung und Demenz – theologisch-ethische Reflexionen zwischen Menschenbildern und Rechtsgestaltung, in: *Kirchenamt der Evangelischen Kirche in Deutschland* (Hg.), *Leben mit Demenz. Beiträge aus medizinisch-pflegerischer, theologischer und lebenspraktischer Sicht* (EKD-Texte 98). Hannover 2008, S. 81-98.
98. (zusammen mit J. Ried) Befähigungsgerechtigkeit als theologisch-sozialetisches Leitkriterium für die Priorisierung knapper Ressourcen im Gesundheitswesen, in: *Zeitschrift für medizinische Ethik* 55 (2009), S. 29-44.
99. (zusammen mit W. Nethöfel u. S. Keil) Zu diesem Buch, in: W. Nethöfel, P. Dabrock, S. Keil (Hg.), *Verantwortungsethik als Theologie des Wirklichen* (s. I,16), S. 7-17.
100. Unterscheidungen verantworten. Transdisziplinäre Chancen der Sozialetik, in: W. Nethöfel, P. Dabrock, S. Keil (Hg.), *Verantwortungsethik als Theologie des Wirklichen* (s. I,16), S. 35-57.
101. Wirklichkeit verantworten. Der responsive Ansatz theologischer Ethik bei Dietrich Bonhoeffer, in: W. Nethöfel, P. Dabrock, S. Keil (Hg.), *Verantwortungsethik als Theologie des Wirklichen* (s. I,16), S. 117-158.
102. „Was heißt die Wahrheit sagen“ in fundamentaltheologischer Perspektive?, in: F. Hartenstein, M. Moxter (Hg.), *Wahrheit* (Marburger Jahrbuch Theologie 21). Leipzig 2009, S. 91-129.
103. Playing God? Synthetic biology as a theological and ethical challenge, in: *Systems and Synthetic Biology* 3 (2009), S. 47-54.
104. (zusammen mit P. Schröder-Bäck) Just Public Health Genomics, in: *European Journal of Public Health* 19 (2009) Suppl. 1, S. 126-127.

105. (zusammen mit J. Ried, D. Schneider, W. Voit, W. Rief u. A. Hilbert) Verantwortung für die eigene Gesundheit. Eine interdisziplinäre Diskussion am Beispiel der Adipositas, in: Gesundheitswesen 71 (2009), doi: 10.1055/s-0029-1233471.
106. Laudatio auf Prof. Dr. Dr. Eckhard Nagel anlässlich der Verleihung der Ehrendoktorwürde des Fachbereichs Evangelische Theologie der Philipps-Universität Marburg am 27.01.2010, in: Mitgliederrundbrief 11 (2009/2010) des Freundeskreises Marburger Theologie. Marburg 2010, S. 12-16.
107. (zusammen mit J. Ried) Leben machen – Gott spielen? Theologische Anmerkungen zur Ethik der Synthetischen Biologie, in: Die Politische Meinung 487/55 (2010), S. 37-41.
108. „Lasst uns wachsam und nüchtern sein“. Künstliches Leben und Ethik, in: Biospektrum 16/5 (2010), S. 597.
109. Drawing distinctions responsibly and concretely. A european protestant perspective on foundational theological bioethics, in: Christian Bioethics 16 (2010), S. 128-157, doi: 10.1093/cb/cbq015.
110. Vorwort, in: P. Dabrock, R. Denkhaus, S. Schaede (Hg.), Gattung Mensch (s. I,17), S. IX-XIX.
111. Leibliche Vernunft. Zu einer Grundkategorie fundamentaltheologischer Bioethik und ihrer Auswirkung auf die Speziesismus-Debatte, in: P. Dabrock, R. Denkhaus, S. Schaede (Hg.), Gattung Mensch (s. I,17), S. 227-262.
112. Alt werden in einer Zeit des gesellschaftlichen Wandels, in: Frankfurter Forum, Versorgungskonzepte für eine alternde Gesellschaft 2 (2010), 14-25.
113. Es gibt viel zu verlieren. Für eine Revolution des Gesundheitssystems fehlen der Mut und die Mehrheit, in: Zeitzeichen 11 (04/2010), S. 40-43.
114. Bibelleseregeln, in: DIE ZEIT vom 20. Januar 2011, S. 54.
115. Stellungnahme zur öffentlichen Anhörung „Humanbiobanken“ am 25. Mai 2011, in: Deutscher Bundestag 17. Wahlperiode. Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung, A-Drs. 17(18)154 d. Berlin 2011; s. auch: http://www.bundestag.de/bundestag/ausschuesse17/a18/anhoerungen/Humanbiobanken/ADrs_17-154_d.pdf
116. Leben um jeden Preis? Theologische und ethische Anmerkungen zur These der Rationalisierung notwendiger Gesundheitsleistungen aus Altersgründen, in: Evangelische Arbeitsgemeinschaft für Altenarbeit in der EKD (Hg.), Solidarisch oder gerecht? Gesundheitschancen und Gesundheitspolitik in der alternden Gesellschaft. Hannover 2011, S. 11-21.
117. Von der Freiheit eines Medienmenschen. Grundsätzliche Impulse zum Thema Freiheit und Medien, in: epd-medien 22 (2011), S. 3-8.
118. Individualisierte Medizin – zu viel versprochen? Berechtigte Hoffnung oder doch nur falsche Erwartungen?, in: „Zukunft der Gesundheit. Beilage zum Wissenschaftsjahr 2011 und dem Start der Deutschen Zentren der Gesundheitsforschung“, in: DIE ZEIT / Der Tagesspiegel / Das Handelsblatt vom 9. Juni 2011, S. B10.
119. (zusammen mit J. Ried) Kohärenz statt brechender Dämme. Ethische Beobachtungen zur politischen Debatte um die Präimplantationsdiagnostik, in: epd-Dokumentation 27/2011, S. 4-8.
120. (zusammen mit S. Keil) Kreativität verantworten. Eine theologische Herausforderung zu Ehren eines kreativen Geistes, in: P. Dabrock, S. Keil (Hg.), Kreativität verantworten (s. I,18), S. 9-15.
121. Kreativität und der Wert des Rückzugs. Ein theologisch-ethischer Essay, in: P. Dabrock, S. Keil (Hg.), Kreativität verantworten (s. I,18), S. 17-34.
122. (zusammen mit J. Ried) Weder Schöpfer noch Plagiator. Theologisch-ethische Überlegungen zur Synthetischen Biologie zwischen Genesis und Hybris, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 55 (2011), S. 179-191; Teile wiederabgedruckt in: zur debatte (6/2015), S. 17-20.
123. (zusammen mit J. Ried) Wird in der Synthetischen Biologie „Gott gespielt“? Eine theologisch-ethische Dekonstruktion, in: A. Pühler, B. Müller-Röber, M.-D. Weitze (Hg.), Synthetische Biologie (acatech Diskussion, 10). Berlin, Heidelberg 2011, S. 119-127.
124. (zusammen mit A. Bialobrzeski, J. Ried) Privacy revisited? Old ideals, new realities, and their impact on biobank regimes, in: Poiesis & Praxis, 8 (2011), S. 8-24, doi:10.1007/s10202-011-0094-x.
125. (zusammen mit J. Ried u. J. Taupitz) Introduction, in: P. Dabrock, J. Ried, J. Taupitz (Hg.), Trust in biobanking (s. I,21), S. 7-9.

126. Which duty first? An ethical scheme on the conflict between respect for autonomy and common welfare, in: P. Dabrock, J. Ried, J. Taupitz (Hg.), Trust in biobanking (s. I,21), S. 75-88.
127. Diakonie. Die Gabe der Dienstgemeinschaft und die Aufgabe ihres Managements, in: C. Oelschlägel (Hg.), Diakonische Einsichten (DWI-Jahrbuch 41). Heidelberg 2011, S. 204-230.
128. „So verdamme ich dich auch nicht“ (Joh 8,11). Anmerkungen zur evangelisch-theologischen Ehe-Ethik, in: I. Schoberth (Hg.), Urteilen lernen. Zur narrativen Tradierung von Ethik. Göttingen 2011, S. 60-75.
129. Die konstruierte Realität der sog. individualisierten Medizin – sozialetische und theologische Anmerkungen, in: V. Schumpelick, B. Vogel (Hg.), Medizin nach Maß: Individualisierte Medizin – Wunsch und Wirklichkeit. Freiburg/Breisgau 2011, S. 285-313.
130. (zusammen mit M. Bölker, M. Braun u. J. Ried) Einleitung: Was ist Leben im Zeitalter seiner technischen Machbarkeit? Ethische, rechtliche und soziale Herausforderungen der Synthetischen Biologie, in: P. Dabrock, M. Bölker, M. Braun, J. Ried (Hg.), Was ist Leben – im Zeitalter seiner technischen Machbarkeit? (s. I,20), S. 11-26.
131. (zusammen mit J. Ried u. M. Braun) Unbehagen und kulturelles Gedächtnis. Beobachtungen zur gesellschaftlichen Deutungsunsicherheit gegenüber Synthetischer Biologie, in: P. Dabrock, M. Bölker, M. Braun, J. Ried (Hg.), Was ist Leben – im Zeitalter seiner technischen Machbarkeit? (s. I,20), S. 345-369.
132. (zusammen mit J. Ried) Präimplantationsdiagnostik. Kohärenz statt brechender Dämme, in: Deutsches Ärzteblatt 108 (2011), S. A-1673.
133. Tot oder lebendig. Vertrauen hinsichtlich der Organentnahme gewinnt man nur durch eine offene Debatte über das Hirntodkriterium, in: Zeitzeichen 12 (2011), S. 14-15.
134. Wird in der Synthetischen Biologie „Gott gespielt“? Theologische und ethische Perspektiven, in: J. Boldt, O. Müller, G. Maio (Hg.), Leben schaffen? Philosophische und ethische Reflexionen zur Synthetischen Biologie. Paderborn 2012, S. 195-215.
135. (zusammen mit J. Ried u. M. Braun) Individualisierte Medizin. Ethische und gesellschaftliche Herausforderungen, in: Forum 3/27 (2012), S. 209-213, doi: 10.1007/s12312-012-0778-8.
136. (zusammen mit R. Denkhäus) Grauzonen zwischen Leben und Tod. Ein Plädoyer für mehr Ehrlichkeit in der Debatte um das Hirntod-Kriterium, in: Zeitschrift für medizinische Ethik 58 (2012), S. 135-149.
137. Meeting the current challenges of governing biobanks responsibly, in: Public Health Genomics 15 (2012), S. 229-231.
138. (zusammen mit A. Bialobrzeski u. J. Ried) Differentiating and evaluating common good and public good. Making implicit assumptions explicit in the contexts of consent and duty to participate, in: Public Health Genomics 15 (2012), S. 285-292.
139. Schwangerschaft auf Probe. Außenansicht, in: Süddeutsche Zeitung vom 07./08.07.2012, S. 2.
140. Sozialetische Gesichtspunkte der aktuellen Debatte um die religiös motivierte Beschneidung nichteinwilligungsfähiger Jungen, URL: <http://www.ethikrat.org/dateien/pdf/plenarsitzung-23-08-2012-dabrock.pdf>
141. Zum Gebrauch der Bibel in der Theologischen Ethik. Erörterungen angesichts der aktuellen Debatte um Homosexualität, in: Ökumenische Rundschau 61 (2012), S. 273-286.
142. „... nur in wenigen Fragen Eindeutigkeit oder gar Einstimmigkeit“. Zur Genealogie jüngerer bioethischer Stellungnahmen der EKD, in: Zeitschrift für Theologie und Kirche 109 (2012), S. 360-396.
143. (zusammen mit G. Chassang, Ch. Mischorr-Boch, A. Bialobrzeski, A. R. Aro u. A. Cambon-Thomsen) The production process of European best practices guidelines for public health genomics purposes: legal and regulatory perspectives, in: Les Etudes Hospitalières (Hg.), Séminaire d'actualité de droit médical, Actions pour la santé et la recherche médicale en faveur des pays émergents. Bordeaux 2012, S. 309-321.
144. (zusammen mit M. Braun u. J. Ried) Introduction: Individualized medicine between hype and hope, in: P. Dabrock, M. Braun, J. Ried (Hg.), Individualized medicine between hype and hope (s. I,24), S.1-10.
145. The constructed reality of the so-called individualized medicine – socio-ethical and theological comments, in: P. Dabrock, M. Braun, J. Ried (Hg.), Individualized medicine between hype and hope (s. I,24), S. 11-32.

-
146. (zusammen mit J. Ried u. M. Braun) From homo faber to homo creator? A theological-ethical expedition into the anthropological depth of synthetic biology, in: *World Views* 17 (2013), S. 35-46.
 147. Aktuelle ethische Herausforderungen der Synthetischen Biologie, in: *Deutscher Ethikrat (Hg.), Werkstatt Leben. Bedeutung der Synthetischen Biologie für Wissenschaft und Gesellschaft*. Berlin 2013, S. 101-106.
 148. (zusammen mit W.-M. Catenhusen, A. Pühler u. J. Taupitz) Zur gesellschaftlichen Verantwortung auf dem Gebiet der Synthetischen Biologie, in: *Deutscher Ethikrat (Hg.), Werkstatt Leben. Bedeutung der Synthetischen Biologie für Wissenschaft und Gesellschaft*. Berlin 2013, S. 127-133.
 149. (zusammen mit M. Braun, J. Ried u. U. Sonnewald) A primer to 'bio-objects'. New challenges at the interface of science, technology and society, in: *Systems and Synthetic Biology* 7/1 (2013), S. 1-6, doi: 10.1007/s11693-013-9104-8.
 150. Vertrauen ist gut? Mitnichten immer!, in: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 61 (2013), S. 145-146.
 151. Toleranz und das Zusammenspiel von Inklusion und Integration, in: *Arbeitskreis Kirche und Sport der Evangelischen Kirche in Deutschland (Hg.), Gelebte Toleranz. Integration und Inklusion als Herausforderungen für Kirche und Sport*. Hannover 2013, S. 29-38.
 152. (zusammen mit M. Braun u. J. Ried) From functional differentiation to (re-)hybridisation. The challenges of bio-objects in synthetic biology, in: H. Greif, M. Weiss (Hg.), *Ethics – Society – Politics*. Berlin 2013, S. 347-379.
 153. (zusammen mit M. Braun u. J. Ried) Riding New Waves. Sozialethische Metabeobachtungen zur Individualisierten Medizin, in: *Ethik in der Medizin* 25 (2013), S. 251-258, doi: 10.1007/s00481-013-0262-8.
 154. „Ja lieber gesel, es heyst, ob es dyr geredt sey“ (WA 16,388). Das Alte Testament als Herausforderung theologischer Ethik, in: E. Gräß-Schmidt, R. Preul (Hg.), *Das Alte Testament in der Theologie (Marburger Jahrbuch Theologie 25)*. Leipzig 2013, S. 121-167.
 155. Contextualising enhancement. Religious and ethical aspects from a European Perspective, in: R. Fischer, Th. de Boer (Hg.), *Human Enhancement. Moral, Religious and Ethical Aspects from a European Perspective*. Brüssel 2013, S. 156-170.
 156. Den Spielraum des Gesetzes gemäß den Vorstellungen des Guten nutzen. Genealogie und Ansatz der „Christlichen Patientenvorsorge“ von 2011. Eine Würdigung aus evangelisch-theologischer Perspektive, in: *Zeitschrift für medizinische Ethik* 59 (2013), S. 191-211.
 157. (zusammen mit G. Lauss, Ch. Schröder, J. Eder, K. Hamacher, K. A. Kuhn u. H. Gottweis) Towards Biobank Privacy Regimes in Responsible Innovation Societies. ESBB Conference in Granada 2012, in: *Biopreservation and Biobanking*. 11 (2013), S. 319-323.
 158. Brauchen wir eine neue Institutionenethik?, in: *Kirchenamt der EKD (Hg.), Zwischen Autonomie und Angewiesenheit. Die Orientierungshilfe der EKD in der Kontroverse*. Hannover 2013, S. 35-45.
 159. Sex braucht keine Ehe!, in: *Christ & Welt* 10/2014, S. 2.
 160. Die Fassung der Anderen, in: *Zeitzeichen* 15 (5/2014), S. 44-46.
 161. Gegenseitige Verantwortung. Pornografie, Medienkonsum und christliches Menschenbild, in: *epd-Medien* Nr. 22/2014, S. 3-8.
 162. (zusammen mit J. Ried u. M. Braun) Hybridisierungsdynamiken im Verständnis von und im Umgang mit ‚Leben‘. Bio-Objekte und ihre Herausforderungen für das Verhältnis von kulturellen Orientierungsmustern und emergierenden Biotechnologien, in: *Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik* 18 (2014), S. 173-198.
 163. Den Tod kann keiner kontrollieren. Außenansicht, in: *Süddeutsche Zeitung* vom 23./24.8.2014, S. 2.
 164. Öffentlichkeit und Religion. Aktualisierungen der Gemeinwohl-Tradition in sozialethischer Perspektive, in: *Marburger Jahrbuch Theologie* 26 (2014), S. 77- 124.
 165. (zusammen mit R. Anselm) Die Lebensform Familie als „Leitbild“ für Ehe und Partnerschaft, in: B. Laux, K. Hilpert (Hg.), *Leitbild am Ende? Der Streit um Ehe und Familie*. Freiburg/Breisgau 2014, S. 103-116.
 166. Biblisch orientierter Pluralismus. Worum es der evangelischen Sexualethik geht, in: *Herderkorrespondenz (Hg.), Leibfeindliches Christentum? Auf der Suche nach einer neuen Sexualmoral*. Freiburg/Breisgau 2014, S. 7-11.
 167. Geheimnis, Freiheit, Verzeihen. Warum Big Data an die Lehre von der Vorsehung erinnert, in: *Zeitzeichen* 15 (11/2014), S. 20-23.

-
168. (zusammen mit H. Schickl, M. Braun u. J. Ried) Abweg Totipotenz. Rechtsethische und rechtspolitische Herausforderungen im Umgang mit induzierten pluripotenten Stammzellen, in: *Medizinrecht* 32 (2014), 857-862.
169. Echte Selbstbestimmung, in: *Frau & Politik* 60 (6/2014), S. 13.
170. Werte und Normen. Das ethische Stichwort, in: *Zeitschrift für evangelische Ethik* 59 (2015), S. 62-65; wiederabgedruckt als: Art. ‚Werte und Normen‘, in: R. Anselm, U. H. J. Körtner (Hg.), *Evangelische Ethik kompakt. Basiswissen in Grundbegriffen*. Gütersloh 2015, S. 229-235.
171. Bioethik des Menschen, in: W. Huber, T. Meireis, H.-R. Reuter (Hg.), *Handbuch der Evangelischen Ethik*. München 2015, S. 517-583.
172. Selbstbestimmungsalternativen zwischen ethischer Bewertung und rechtlicher Normierung. Ein Beitrag (nicht nur) zur Sterbehilfe-Diskussion, in: *Zeitschrift für Evangelische Ethik* 59 (2015), S. 123-132.
173. Tertium non datur? Heutige Herausforderungen der Theologie Paul Althaus‘, in: *Erlanger Universitätsreden Nr. 85/2013: „125 Jahre Paul Althaus – eine Herausforderung“*, Erlangen 2015, S. 15-22.
174. Segen für die Menschen, die sich lieben: in: *Monatsgruß Evangelisch in Fürth*, Mai 2015, Fürth 2015, S. 2.
175. Mein Ende gehört nicht nur mir. Die Gesellschaft muss verhindern, dass der Suizid ein normales Lebensende wird, in: *Nachrichten der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Bayern* 70 (2015), S. 133-136.
176. (zusammen mit R. Schmutzler, S. Huster u. J. Wasem) Vom Umgang mit dem Krankheitsrisiko. Das Beispiel Brustkrebs zeigt, wie dringend notwendig die Entwicklung einer verantwortungsvollen Entscheidungsfindung im Kontext der biomarkerbasierten präventiven Medizin ist, in: *Deutsches Ärzteblatt* 112 (2015), S. A910-913.
177. „Schuldbekentnis“. Muss die Kirche ein solches ablegen, wenn sie ihre Haltung zu Sexualität bedenkt?, in: *epd-Dokumentation* 28/2015, S. 30-33.
178. (zusammen mit M. Braun u. J. Ried) Die Kraft der Normalisierung. Ein evangelisch-theologischer Beitrag zur Regelung der ärztlichen Suizidassistenz, in: *Zeitschrift für medizinische Ethik* 61 (2015), S. 215-228.
179. (zusammen mit H. Matern, J. Ried u. M. Braun) Living Machines. On the Genesis and Systematic Implications of a Leading Metaphor of Synthetic Biology, in: J. Boldt (Hg.), *Synthetic biology. Metaphors, Worldviews, Ethics, and Law*, Basel 2015, S. 47-60.
180. Art. ‚Gabe‘, in: R. Anselm, U. H. J. Körtner (Hg.), *Evangelische Ethik kompakt. Basiswissen in Grundbegriffen*. Gütersloh 2015, S. 48-55.
181. Art. ‚Person‘, in: R. Anselm, U. H. J. Körtner (Hg.), *Evangelische Ethik kompakt. Basiswissen in Grundbegriffen*. Gütersloh 2015, S. 153-160.
182. (zusammen mit M. Braun u. J. Ried) Synthetic Biology and Its Envisioned Significance for Modern Medicine, in: T. Schramme, S. Edwards (Hg.), *Handbook of the Philosophy of Medicine*. Heidelberg 2015, 12 S., doi: 10.1007/978-94-017-8706-2_42-1.
183. Grau ist alle Theorie? In der Sterbehilfedebatte um der Schwächsten willen: mitnichten!, in: M. Brand (Hg.), *Sterbehilfe oder Sterbebegleitung*. Freiburg/Breisgau 2015, S. 79-86.
184. (zusammen mit J. Starkbaum u. M. Braun) The synthetic biology puzzle: a qualitative study on public reflections towards a governance framework, in: *Systems and Synthetic Biology* 9 (2015), S. 147-157.
185. Sterbende begleiten. Ein wichtiger Baustein im Wertefundament unserer Gesellschaft, in: *Herbstzeitlose. Das Erlanger Seniorenmagazin* 12/2015, S. 36-37.
186. „So viel Du brauchst ...“ Die gerechte und gute Gabe einer Schule für kranke Kinder, in: *Guckloch Nr. 123 (09-12/2015)*, S. 10-13.
187. Sexualethik. Evangelisch und lebensnah, in: *RPI-Impulse* 2/2015, S. 8-10.
188. (zusammen mit M. Braun, J. Starkbaum) Safe and Sound? Scientists’ Understandings of Public Engagement in Emerging Biotechnologies, in: *PLoS ONE* 10(12): e0145033, doi: 10.1371/journal.pone.0145033, 16 S.
189. (zusammen mit E. Racine, R. J. Jox, J. L. Bernat, D. Gardiner, G. Marckmann, A. Rid, D. Rodriguez-Arias, J. in der Schmittgen u. B. Schöne-Seifert), Determination of Death. A Discussion on Responsible Scholarship, Clinical Practices, and Public Engagement, in: *Perspectives in Biology and Medicine* 58 (2015), S. 444-465.
190. Freiheit als Markenkern. Worin sich eine evangelische Sexualethik von der offiziell katholischen unterscheidet, in: *Zeitzeichen* 17 (2/2016), S. 27-30.

191. (zusammen mit M. Braun) „I bet you won't.“ The Science-Society Wager on Gene Editing Techniques, in: EMBO-reports 2016, doi: 10.15252/embr.201541935.
192. Soziale Folgen der Biomarker-basierten und Big-Data-getriebenen Medizin, in: M. Richter, K. Hurrelmann (Hg.), Lehrbuch Soziologie von Gesundheit und Krankheit. Wiesbaden 2016, S. 287-300.
193. An Embryonen forschen?, in: Die Kirche 7/2016 vom 14.02.2016, S. 1.
194. Warum die Bibel für die evangelisch-theologische Ethik viel, aber nicht alles bedeutet – Überlegungen angesichts der noch immer nicht verstummten Debatte um die Anerkennung homosexueller Orientierung, in: E. Harasta (Hg.), Traut Euch. Schwule und lesbische Ehe in der Kirche. Berlin 2016, S. 42-76.
195. Art. 'Demographischer Wandel', in: J. Hübner, J. Eurich, M. Honecker, T. Jähnichen, M. Kulesa, G. Renz (Hg.), Evangelisches Soziallexikon. 9. überarbeitete Auflage. Stuttgart 2016, Sp. 242-245.
196. Art. 'Transplantationsmedizin', in: J. Hübner, J. Eurich, M. Honecker, T. Jähnichen, M. Kulesa, G. Renz (Hg.), Evangelisches Soziallexikon. 9. überarbeitete Auflage. Stuttgart 2016, Sp. 1570-1576 (entscheidend überarbeitete Version von II,15).
197. Why Heteronormativity Should Not Have the Final Word on Sexual Identity, in: G. Schreiber (Hg.) Transsexualität in Theologie und Neurowissenschaften. Ergebnisse, Kontroversen, Perspektiven. Berlin 2016, S. 499-510.
198. „Was ist der Stadt Bestes?“, in: Idea-Pressdienst vom 04. November 2016, Nr. 268, S. 12-13.
199. (zusammen mit M. Braun) Ethische Herausforderungen einer sogenannten Big-Data basierten Medizin, in: Zeitschrift für Medizinische Ethik 62 (2016), S. 313-329.
200. Stellungnahme für die öffentliche Anhörung des BT-Gesundheitsausschusses „Gruppennützige Forschung an nichteinwilligungsfähigen Menschen“ in Berlin am 19.10.2016. Ausschussdrucksache 18(14)0210(1). URL: https://www.bundestag.de/blob/475632/1df6b67103a6a0539cc0ebc2883be71b/18_14_0210-1-_amg_esv-dabrock-data.pdf. 10 S.
201. Ansprache vor dem Stadtrat der Stadt Fürth am 21. Dezember 2016. URL: <http://www.fuerth.de/Home/fuerther-rathaus/Newsarchiv/Archiv2016-Rathaus/beeindruckender-vortrag.aspx>.
202. (zusammen mit H. Schickl u. M. Braun) Ways out of the patenting prohibition? Human parthenogenetic and induced pluripotent stem cells, in: Bioethics, doi: BIOE12334.
203. (zusammen mit M. Braun) Nötiges Vertrauen und gebotene Skepsis. Ethische Reflexionen zur CRISPR-Technologie, in: Forschung & Lehre 24 (2017), S. 14-17.
204. Der Umgang mit Krankheit in unserer Gesellschaft. Präzisere diagnostische Verfahren und die Verarbeitung großer Datenmengen erhöhen die Vorhersagbarkeit von Krankheiten. Das stellt den Einzelnen und die Gesellschaft vor neue Herausforderungen, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 27.01.2017, S. V1.
205. „Kulturelles Unbehagen kann nicht verboten werden“. Gastbeitrag von Peter Dabrock, Vorsitzender des Deutschen Ethikrates, anlässlich des Symposiums „Brauchen wir eine neue Gentechnik-Definition“ am 14. Februar in Berlin, in: Leopoldina aktuell 01/2017, S. 4.
206. Wenn Autos Menschen fahren. Warum die wirklichen ethischen Herausforderungen des autonomen Fahrens jenseits der Trolley-Probleme lauern, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 61 (2017), 83-88.
207. Ehrlich währt am längsten. Konfliktsensibles Nachdenken über den Lebensanfang, in: Herder Korrespondenz 71 (2017). Heft Spezial 1: Kinder, Kinder. Ethische Konflikte am Lebensanfang, S. 37-40.
208. Autonomes Fahren ist nicht zuerst ein ethisches Problem. Dilemma-Szenarien unterlaufen die Akzeptanz der neuen Techniken, noch bevor sie richtig ausprobiert wurden, in: Der Tagesspiegel vom 2. April 2017, S. 5.
209. (zusammen mit J. Ried u. M. Braun) Energiewende: Alles eine Frage der Partizipation? Governance-Herausforderungen zwischen Zentralität und Dezentralität, in: Zeitschrift für Energiewirtschaft 37 (2017), doi: 10.1007/s12398-017-0197-8.
210. In Dankbarkeit geschenkte Freiheit zum Wohle des Ganzen verantworten, in: T. Rachel, C. Meißner (Hg.), Bewusst evangelisch. Von der Gegenwartsbedeutung der Reformation. Berlin 2017, 15-16.
211. Wo bleibt der Mensch in der digitalen Gesundheitswelt?, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 09.06.2017, S. V1.
212. (zusammen mit F. Meier, M. Braun u. J. Ried), „Healthy sick“ oder: Wie genetisches Risiko

- den Krankheitsbegriff des GKV-Systems aushebelt, in: Gesundheitswesen 79 (2017), doi: 10.1055/s-0043-109862.
213. (zusammen mit F. Meier, J. Ried, A. Harney, K. Rhiem, S. Neusser, A. Neumann, J. Wasem, R. Schmutzler u. S. Huster) Leistungsanspruch auf prophylaktische Behandlung bei genetischer Prädisposition für Brustkrebs. Interdisziplinäre Perspektiven, in: Bundesgesundheitsblatt – Gesundheitsforschung – Gesundheitsschutz 60 (2017), doi: 10.1007/s00103-017-2608-8, 7 S.
 214. Antworten verantworten. Zur irritierenden Bedeutung der Bibel als Heiliger Schrift in der Theologischen Ethik, in: N. Hamilton (Hg.), Sola Scriptura. Die Heilige Schrift als heiligende Schrift (Beihefte zur Ökumenischen Rundschau 116). Leipzig 2017, S. 33-61.
 215. Ehe es zu spät ist. Wissenschaftler sind dabei, das menschliche Erbgut unwiderruflich zu ändern. Die Politik muss eingreifen. Außenansicht, in: Süddeutsche Zeitung vom 30.08.2017, S. 2.
 216. „Bleibt alles anders!“ Sozialethischer Essay eines Theologen zum Verhältnis des Menschen zur Technik in der Zeit nach der sogenannten „vierten Revolution“, in: G. denHertog, S. Heuser, M. Hofheinz, B. Wannewetsch (Hg.), „Sagen, was Sache ist“. Versuche explorativer Ethik. Festgabe zu Ehren von Hans G. Ulrich, Leipzig 2017, S. 291-307.
 217. Reformation und Luther. Nachgefragt, in: Monatsgruß. Evangelisch in Fürth (Oktober 2017), S. 2.
 218. Und jetzt? Karlsruhe hat eine neue Geschlechterkategorie eingeführt. Gesellschaft und Staat brauchen Zeit, daraus die Konsequenzen zu ziehen. Außenansicht, in: Süddeutsche Zeitung vom 13. November 2017, S. 2.
 219. (zusammen mit S. Augsburg), (Selbst-)Tötung als Therapie? Geht es nach dem Bundesverwaltungsgericht, darf der Staat einen Sterbewunsch überprüfen und zum Handlanger eines Suizids werden. Eine Kritik, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 4. Dezember 2017, S. 6.
 220. (zusammen mit M. Braun) Mind the Gaps! Towards an ethical framework for genome editing, in: EMBO reports 2017, doi: 10.15252/embr.201745542.
 221. Zivilgesellschaftliche Bioethik, demokratische Biopolitik und Religionskulturen – ein evangelisch-theologischer Beitrag, in: S. Rixen (Hg.), Die Wiedergewinnung des Menschen als demokratisches Projekt. Band 2: Partizipationsfreundliche Institutionenarrangements und wahrheitsorientierte Biopolitik. Tübingen 2018, S. 73-95.
 222. (zusammen mit M. Braun) Ethisches Gutachten zum Einsatz der Neuen-Molekularbiologischen-Technologien in der Landwirtschaft. Beauftragt durch das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft. 2018 URL: https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/Landwirtschaft/Pflanze/GrueneGentechnik/Ethisches_Gutachten_NMT.pdf;jsessionid=63582C580250B4B5C6E666B8C50CBB75.2_cid376?__blob=publicationpubli. 53 S.
 223. (zusammen mit H. Vöpel) Verantwortung statt Tempo. Werte müssen den digitalen Wettlauf leiten, in: Handelsblatt vom 4./5./6. Mai 2018, S. 88.
 224. (zusammen mit M. Braun, S. Fernau) Images of synthetic life. Mapping the use and function of metaphors in the public discourse on synthetic biology, in: PLoS ONE 13(6): e0199597. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0199597>, 17 S.
 225. (zusammen mit P. Schwille, J. Spatz, K. Landfester, E. Bodenschatz, S. Herminghaus, V. Sourjik, T. Erb, P. Bastiaens, R. Lipowsky, A. Hyman, J.-C. Baret, T. Vidakovic-Koch, P. Bieling, R. Dimova, H. Mutschler, T. Robinson, D. Tang, S. Wegner, K. Sundmacher) MaxSynBio. Avenues towards creating cells from the bottom up, in: Angewandte Chemie 130 (2018): Angew. Chem. 10.1002/ange.201802288.
 226. Die Würde des Menschen ist granularisierbar. Muss die Grundlage unseres Gemeinwesens neu gedacht werden?, in: epd-Dokumentation 22/2018, S. 8-16.
 227. (zusammen mit M. Braun) Was man sät. Das strenge EuGH-Urteil zur Crispr/Cas-Genschere war kein Urteil über Agrotechnik und Landwirtschaft der Zukunft. Darüber muss die Politik entscheiden. Möglichst kühn, in: Tagesspiegel vom 29. Juli 2018, S. 7.
 228. Es muss ohne Widerspruchslösung gehen!, URL: <https://causa.tagesspiegel.de/politik/die-widerspruchsregelung-als-loesung-bei-der-organspende/es-muss-ohne-widerspruchsloesung-gehen.html>
 229. Tiefer Eingriff in das Selbstverfügungsrecht. Bevor wir ein Grundrecht ändern, sollten wir lieber das Transplantationssystem reformieren, in: Hamburger Morgenpost vom 3. September 2018, S. 3.
 230. Der menschliche Körper darf nicht zum Objekt staatlicher Sozialpflichtigkeit gemacht

- werden. Die Bereitschaft zur Organspende lässt sich auf andere Weise erhöhen, in: Tagesspiegel vom 9. September 2018, S. 5.
231. „... weil das, was ist, nicht alles ist!“ Nachwort, in: V. Zuber, Was uns bewegt. Antworten auf die großen Fragen des Lebens, hg. von G. Kusch, Kevelaer 2018, 241-244.
232. Digitale Ethik. Eine Kolumne, in: C. Dahling Sander im Auftrag der Hanns-Lilje-Stiftung (Hg.), Menschen. Würde. Maschinen. Den digitalen Wandel gestalten. Jahrbuch 2018-2019. o.A. (Hannover) 2018, S. 21.
233. Big Data und digitale Ethik. Gibt es noch Geheimnisse und Privatsphäre?, in: Begleitforschung Smart Data (Hg.), Big Data, Smart Data, next? Berlin 2018, S. 38-41.
234. Konkrete Ethik in fundamentaltheologischer Perspektive, in: M. Roth, M. Held (Hg.), Was ist eine Theologische Ethik? Grundbestimmungen und Grundvorstellungen. Berlin, New York 2018, S. 19-40.
235. Automatisch Organspender werden? Nein: „Schweigen ist keine Zustimmung“, in: Deutsch Perfekt 11/2018, S. 32-33.
236. (zusammen mit M. Braun, H. Schickl) Between Moral Hazard and Legal Uncertainty: An Introduction, in: M. Braun, H. Schickl, P. Dabrock (Hg.): Between Moral Hazard and Legal Uncertainty. Ethical, legal and societal challenges of Human Genome Editing (Futures of Technology, Science and Society). Wiesbaden 2018, S. 1-14.
237. Who? What? How? Why? If you don't ask you'll never know ... On Criticism of the New Uproar about Germline Editing – Discourse Analytical and Socioethical Metaperspectives, in: M. Braun, H. Schickl, P. Dabrock (Hg.): Between Moral Hazard and Legal Uncertainty. Ethical, legal and societal challenges of Human Genome Editing (Futures of Technology, Science and Society). Wiesbaden 2018, 163-185.
238. Wo bleibt da die Menschenwürde? Die Welt empört sich über genveränderte Babys in China ..., in: Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 27. November 2018, S. 9.
239. (zusammen mit P. Hummel, M. Braun, S. Augsburg) Documents/ITU2018 Sovereignty and Data Sharing, in: ICT Journal, <https://www.itu.int/en/journal/002/-11.pdf>. 10 S.
240. Suchet der Stadt Bestes. Dauerüberwacht, zu Datenpunkten zerrieben und anschließend nicht nur, aber vor allem von großen Internetfirmen, den sogenannten Plattformkonzernen, mittels Mustererkennung wieder zu Verhaltensprognosen zusammengesetzt, die für Werbezwecke genutzt werden: Was tun, wenn die Würde des Menschen granularisiert zu werden droht?, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 24. Dezember 2018, S. 8.
241. Schwierige Kopplung zwischen zwei Welten, in: Forschung & Lehre 26 (2019), S. 14.
242. (zusammen mit P. Hummel, M. Braun) Data Donations As Exercises Of Sovereignty, in: J. Krutzinna, L. Floridi (Hg.), The Ethics of Medical Data Donation. Cham 2019, S. 23-54.
243. „Nicht Politik machen, Politik möglich machen“. Zur begrenzten Legitimität religiöser Moral, in: J. Sautermeister (Hg.), „Kirche als Moralagentur“ – zur Diskussion. Freiburg 2019, S. 35-56.
244. (zusammen mit M. Braun, S. Fernau) (Re-)Designing Nature? An Overview and Outlook on the Ethical and Societal Challenges in Synthetic Biology, in: Advanced Biosystems (2019), doi: 10.1002/adbi.201800326, 8 S.
245. (zusammen mit M. Braun) Wundermittel für die Zauberlehrlinge? Über ethische Herausforderungen im Umgang mit Genome Editing, in: Thema im Fokus 139 (03/2019), S. 16-19.
246. Anerkennung und Umverteilung. Zur Wiedervorlage einer Heuristik angesichts aktueller Gefährdungen des sozialen Zusammenhalts, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 63 (2019), S. 83-88.
247. Helmut Thielicke, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 63 (2019), S. 154-158.
248. Konflikte aushalten und menschlich gestalten. Verantwortungsethik im Umgang mit frühestem menschlichen Leben, in: Bundeszentrale für Politische Bildung (Hg.), Abtreibung. APuZ 69 (20/2019), S. 34-40.
249. Die Widerspruchslösung ist unnötig und schädlich, in: Gerechte Gesundheit 46/Mai 2019, S. 9.
250. (zusammen mit M. Braun) Ethik und Digitalisierung. Offene Fragen und mögliche Perspektiven, in: E. Böttinger, J. zu Putlitz (Hg.), Die Zukunft der Medizin. Berlin 2019, S. 305-316.
251. Mittelschichtsmob. „Ich denke gerne, dass es mit den Schiffen anfang“ – Muss der Wissenschaftler ein Held sein? Zu: Leben des Galilei, in: Schauspielhaus Düsseldorf (Hg.), Spielzeit 2019/2020, S. 63.

252. Solidarität 4.0! Wie den Gefährdungen des sozialen Zusammenhalts in der „onlife“-Gesellschaft zu begegnen ist, in: Diakonie Deutschland (Hg.), 8. Berliner Demografie-Forum (BDF), 21.-22. Januar 2019. Dokumentation. Berlin 2019, S. 9-15.
253. (zusammen mit P. Hummel, M. Braun) Das Gute und das Gerechte als Pole einer Ethik der daten- und algorithmengetriebenen Forschungen, in: F. Mathwig, T. Meireis, M. Werren (Hg.), Zwischen Ungleichheit und Gerechtigkeit. Grundlagen und Konkretionen im Gesundheitswesen. Zürich 2019, S. 57-76.
254. (zusammen mit N. Schultz) Das Wesen der Mischwesen. Chimären, also Tiere mit menschlichen Zellen: Ist das sinnvolles Forschen oder ein ethischer „Megaverstoß“?, in: Der Tagesspiegel vom 15. August 2019, S. 24.
255. Schafft der Mensch sich ab? Genomforschung und Künstliche Intelligenz, in: epd-Dokumentation 35/2019, S. 12-21.
256. Ein Widerspruch zur Widerspruchsregelung. Jens Spahn und Karl Lauterbach fügen der guten Sache der Organtransplantation schweren Schaden zu, in: Der Tagesspiegel vom 23. September 2019, S. 6.
257. Stellungnahme zur öffentlichen Anhörung „Organtransplantation“ am 25. September 2019, in: Deutscher Bundestag 17. Wahlperiode. Ausschuss für Gesundheit, A-Drs. 19(14)95(8) Berlin 2019. 17 S.; s. auch: https://www.bundestag.de/resource/blob/658638/e21ee75f803fd051d517faee8ea2d676/19-14-0095-8_ESV-Prof-Dr-Peter-Dabrock_Organspende-data.pdf
258. (zusammen mit S. Augsburg) Widersprüchlich und keine Lösung. Unter dem Namen „doppelte Widerspruchslösung“ liegt dem Bundestag ein Gesetzentwurf vor, der zu einer Erhöhung der Zahl der Organspenden führen soll. Doch bei genauer Betrachtung entpuppt sich der Vorschlag als eindimensionales Wunschdenken. Er würde das Problem der Organknappheit nicht lösen und begegnet erheblichen ethischen und verfassungsrechtlichen Bedenken, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 14. Oktober 2019, S. 7.
259. (zusammen mit S. Neusser, B. Lux, C. Barth, K. Pahmeier, K. Rhiem, R. Schmutzler, C. Engel, J. Wasem, S. Huster, A. Neumann) The budgetary impact of genetic testing for hereditary breast cancer for the statutory health insurance, in: Current Medical Research and Opinion; doi: 10.1080/03007995.2019.1654689.
260. From data protection to data sovereignty. A multidimensional governance approach for shaping informational freedom in the ‘onlife’-era, in: Cursor_ Zeitschrift für explorative Theologie 2019. URL: <https://cursor.pubpub.org/pub/rj7m8s8h>.
261. Religion und Politik. Warum Kirche sich immer wieder einmischt, in: Evangelische Lutherische Kirche in Bayern (Hg.), Jahresbericht 2018/2019. München 2019, S. 37-42.
262. Kirchensteuer abschaffen? Contra!, in: Philosophie Magazin 01/2020, S. 23.
263. „Nicht mit Wort und Zunge, sondern in Tat und Wahrheit“ (1Joh 3,18). Gerechtigkeitsansprüche Öffentlicher Theologie, in: U. H. J. Körtner, R. Anselm, Ch. Albrecht (Hg.), Konzepte und Räume Öffentlicher Theologie. Wissenschaft – Kirche – Diakonie (Öffentliche Theologie 39). Leipzig 2020, S. 185-201.
264. (zusammen mit M. Braun, P. Hummel, S. Beck) A Primer on an Ethics of AI based decision support systems in the clinic, in: Journal of Medical Ethics 46 (2020), 8 S. doi:10.1136/medethics-2019-105860.
265. (zusammen mit D. Archard, J.-F. Delfraissy), Ethics of editing human genomes, in: Nature Vol. 579 (5. März 2020), S. 29.
266. Kinder brauchen Kinder. Warum Kitas nicht länger als unbedingt nötig geschlossen bleiben sollten (14.04.2020). URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/kinder-brauchen-kinder-warum-kitas-nicht-laenger-als-unbedingt-noetig-geschlossen-bleiben-sollten/25738918.html>.
267. (zusammen mit M. Braun) Kinder sind nicht nur unsere Zukunft - sie haben ein Recht auf Gegenwart (18.04.2020). URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-krise-und-familien-kinder-haben-ein-recht-auf-gegenwart-a-6864de34-e0fc-47d6-843d-beb3174654f9>.
268. (zusammen mit P. Hummel, M. Braun) Own Data? Ethical Reflections on Data Ownership, in: Philosophy & Technology 2020, 28 S., <https://doi.org/10.1007/s13347-020-00404-9>.
269. (zusammen mit M. Braun, S. Fernau) What is (synthetic) life? Basic concepts of life in synthetic biology, in: Plos One 2020 20 S. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0235808>.
270. Gelebtes Commitment. Vertrauen und Datensouveränität als Kompass europäischer Corporate Digital Responsibility-Ansätze, in: Corporate Digital Responsibility. Online-

- Magazin (publiziert: 30.09.2020), URL: <https://corporate-digital-responsibility.de/article/kolumne-peter-dabrock>.
271. Für ein Recht auf Besuch und Berührung (12.10.2020). URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-heimbewohner-sollten-ein-recht-auf-besuch-haben-a-d59495fa-16b7-475f-8eeb-0f4b06faf6f3>.
272. (zusammen mit S. Siewert) Pluralität achten– Nachdenklichkeit erzeugen – Orientierung anbieten. Der Deutsche Ethikrat als Spiegel und Katalysator gesellschaftlicher Debatten, in: A. Manzeschke, W. Niederlag (Hg.), Ethische Perspektiven auf Biomedizinische Technologie (Health Academy 3). Berlin, Boston 2020, S. 246-261.
273. Nicht nur moralisch, sondern sittlich. Warum eine protestantische Position zur Suizidbeihilfe Selbstbestimmung lebensschutzensensibel auslegen sollte (03.11.2020), URL: <https://zeitzeichen.net/node/8645>.
274. Sprecht mit der Zivilgesellschaft anstatt über sie, in: DIE ZEIT vom 05.11.2020, S. 13.
275. Ach, „Gott“, Herr von Schirach. Über vertane Chancen eines Volkserziehungsstücks (23.11.2020), URL: <https://www.evangelisch.de/inhalte/178601/23-11-2020/ach-gott-herr-ferdinand-von-schirach-peter-dabrock-suizidassistenz>.
276. Die Grenzen der Solidarität. „Privilegien“ für Geimpfte (29.12.2020), URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/privilegien-nach-corona-impfung-die-grenzen-der-solidaritaet-a-2aaa76e3-911f-4f7a-8264-4f2c3edde79a>.
277. Stellungnahme zur öffentlichen Anhörung „Impfstrategie“ am 08. Januar 2021, in: Deutscher Bundestag 17. Wahlperiode. Ausschuss für Gesundheit, A-Drs. 19(14)263(3) Berlin 2021. 12 S.; s. auch: https://www.bundestag.de/resource/blob/816332/dcb802fc3880da1424d098b90154a11f/19_14_0263-3_ESV-Prof-Dr-Peter-Dabrock_Impfstrategie-data.pdf
278. (zusammen mit P. Hummel, M. Braun, M. Tretter) Data sovereignty. A review, in: Big Data & Society 8 (2021), S. 1-17; doi: 10.1177/2053951720982012
279. Wie wir den Zusammenhalt nicht verlieren! Damit die Gesellschaft nicht an Corona zerbricht, kommt es nicht nur darauf an, zu verzeihen (23.01.2021), <https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/corona-gesellschaft-zusammenhalt-kommentar-100.html>.
280. (zusammen mit W. Huber) Selbstbestimmt mit der Gabe des Lebens umgehen, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 25. Januar 2021, S. 6.
281. (zusammen mit St. Augsburg) KassiererIn vor Müllmann. Die Regelung der Impfreiheitenfolge verlangt nach einer parlamentarischen Debatte, in: Der Tagesspiegel vom 3. Februar 2021, S. 6; (online unter: Wer ein Ziel hat, darf den Weg nicht scheuen. Die Regelung der Impfreiheitenfolge verlangt nach einer breiten gesellschaftlichen und parlamentarischen Debatte, URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/impfpriorisierung-wer-ein-ziel-hat-darf-den-weg-nicht-scheuen/26876270.html>).
282. Nicht optimistisch, aber hoffnungsvoll (01.04.2021), URL: <https://www.philomag.de/artikel/nicht-optimistisch-aber-hoffnungsvoll>.

III. III. REZENSIONEN, FACHSPEZIFISCHE LESERBRIEFE

1. Rez. zu: M. Welker, Gottes Geist, in: Glaube und Lernen 8 (1993), S. 88-90.
2. Das Himmelreich ist ethisch. Rez. zu E. Lévinas, Jenseits des Seins oder anders als Sein geschieht, in: Evangelische Kommentare 26 (1993), S. 554-556.
3. Keine Krankheitsschilderung. Diskussionsbeitrag zu: G. Kluxen, Die Sehstörungen des Apostels Paulus, in: Deutsches Ärzteblatt 91 (1994), S. A 846.
4. Lévinas in theologisch-ethischer Perspektive. Rez. zu E. Lévinas, Jenseits des Seins oder anders als Sein geschieht, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 38 (1994), S. 57-60.
5. Rez. zu: M. Robra, Ökumenische Sozialethik u. H. Bedford-Strohm, Vorrang für die Armen, in: Glaube und Lernen 10 (1995), S. 82-85.
6. Rez. zu: W. Welsch, Vernunft. Die zeitgenössische Vernunftkritik und das Konzept der transversalen Vernunft, in: Theologische Literaturzeitung 122 (1997), Sp. 183-186.
7. Rez. zu: J. Wohlmuth, Im Geheimnis einander nahe. Theologische Aufsätze zum Verhältnis von Judentum und Christentum, in: Theologische Literaturzeitung 122 (1997), Sp. 1161-1163.

8. Zur Ungerechtigkeit tendierende Elitisierung. Zu dem Beitrag 'Aus philosophischer Sicht: Medizin in Zeiten knapper Kassen' von Prof. Dr. phil. Otfried Höffe in Heft 5/1998, in: Deutsches Ärzteblatt 95 (1998), S. A 1272.
9. Rez. zu: M. J. Fritsch, Vernunft – Offenbarung – Religion. Eine historisch-systematische Untersuchung zu Sigismund von Storchenau, in: Theologische Literaturzeitung 123 (1998), Sp. 1229-1230.
10. Rez. zu: J. Wohlmuth (Hg.), Emmanuel Levinas – eine Herausforderung für die christliche Theologie, in: Theologische Literaturzeitung 125 (2000), Sp. 210-212.
11. Die Würde des Embryos steht auf dem Spiel. [Zu zwei Artikeln über die Präimplantationsdiagnostik im Deutschen Sonntagsblatt 26 (2000)], in: Deutsches Sonntagsblatt 29 (2000), S. 39.
12. Unlöslicher Konflikt? [Zu zwei Artikeln protestantischer 'Bioethik' in: Evangelische Kommentare 7 (2000)], in: Evangelische Kommentare 33/9 (2000), S. 36.
13. Rez. zu: G. Brakelmann, N. Friedrich, Traugott Jähnichen (Hg.), Auf dem Weg zum Grundgesetz. Beiträge zum Verfassungsverständnis des neuzeitlichen Protestantismus, in: Pastoraltheologie 90 (2001), S. 192-193.
14. Rez. zu: U. Dickmann, Subjektivität als Verantwortung. Die Ambivalenz des Humanum bei Emmanuel Levinas und ihre Bedeutung für die theologische Anthropologie, in: Theologische Literaturzeitung 126 (2001), Sp. 1072-1075.
15. Rez. zu: H. Tristram Engelhardt, The Foundations of Christian Bioethics, in: Theologische Literaturzeitung 126 (2001), Sp. 1190-1192.
16. Rez. zu: H. Kreß, H.-J. Kaatsch (Hg.), Menschenwürde, Medizin und Bioethik. Heutige Fragen medizinischer und ökologischer Ethik, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 46 (2002), S. 227-230.
17. Rez. zu: M. Honecker, H. Dahlhaus, J. Hübner, T. Jähnichen, H. Tempel (Hg.), Evangelisches Soziallexikon, in: Theologische Literaturzeitung 128 (2003), Sp. 86-89.
18. Rez. zu: F. Lohmann, Zwischen Naturrecht und Partikularismus, in: Theologische Literaturzeitung 128 (2003), Sp. 656-658.
19. Rez. zu J. Conrad, M. Feuerhack, Hirntod, Organtransplantation und Pflege, in: Medicine, Health Care and Philosophy 6 (2003), S. 171.
20. Rez. zu N. Biller-Andorno, Gerechtigkeit und Fürsorge, in: Ethik in der Medizin 15 (2003), S. 321-325.
21. Rez. zu: G. Virt (Hg.), Der Globalisierungsprozess, in: Zeitschrift für Evangelische Ethik 48 (2004), S. 151-154.
22. Rez. zu: J. F. Kilner, C. C. Hook, D. B. Uustal (Hg.), Cutting-Edge Bioethics; H. J. Münk (Hg.), Organtransplantation; F. v. Neste, J. Taels, A. Cools (Hg.), Van klinische ethiek tot bierecht, in: Theologische Literaturzeitung 130 (2005), Sp. 319-322.
23. Rez. zu: H. Kreß, Medizinische Ethik, in: Theologische Literaturzeitung 130 (2005), Sp. 993-995.
24. Rez. zu: W. Schweiker (Hg.), The Blackwell Companion to Religious Ethics, in: W. Härle, R. Preul (Hg.), Verstehen über Grenzen hinweg (Marburger Jahrbuch Theologie 18). Marburg 2006, S. 155-164.
25. Rez. zu: P. Ricœur, Wege der Anerkennung, in: W. Härle, R. Preul (Hg.), Sünde (Marburger Jahrbuch Theologie 20). Leipzig 2008, S. 152-157.
26. Rez. zu: R. Gill, Health Care and Christian Ethics; K. Hilbert, D. Mieth (Hg.), Kriterien biomedizinischer Ethik, in: Theologische Literaturzeitung 133 (2008), Sp. 1131-1134.
27. Anregung zum Gegen-Denken. Wolfgang Huber hat ein Buch über Ethik geschrieben, das sich klug den Grundfragen des Lebens widmet, in: Die Kirche vom 28. Sept. 2014, S. 15.
28. Rez. zu: C. Venter, Leben aus dem Labor, in: Forschung & Lehre 22 (2015), S. 746.
29. Rez. zu: K. Huizing, Scham und Ehre, in: Zeitzeichen 18 (05/2017), S. 65-66.

IV. IV. BETEILIGUNG AN OFFIZIELLEN STELLUNGNAHMEN

1. Stellungnahme der Zentralen Kommission zur Wahrung ethischer Grundsätze in der Medizin und ihren Grenzgebieten (Zentrale Ethikkommission) bei der Bundesärztekammer „Zum Forschungsklonen mit dem Ziel therapeutischer Anwendungen“, in: Deutsches Ärzteblatt 103 (2006), A645-649.

2. Stellungnahme der Zentralen Kommission zur Wahrung ethischer Grundsätze in der Medizin und ihren Grenzgebieten (Zentrale Ethikkommission) bei der Bundesärztekammer „Ethikberatung in der klinischen Medizin“, in: Deutsches Ärzteblatt 103 (2006), A1703-1707.
3. Empfehlungen der Bundesärztekammer und der Zentralen Ethikkommission bei der Bundesärztekammer zum Umgang mit Vorsorgevollmacht und Patientenverfügung in der ärztlichen Praxis, in: Deutsches Ärzteblatt 104 (2007), A891-896.
4. Stellungnahme der Zentralen Kommission zur Wahrung ethischer Grundsätze in der Medizin und ihren Grenzgebieten (Zentrale Ethikkommission) bei der Bundesärztekammer „Priorisierung medizinischer Leistungen im System der Gesetzlichen Krankenversicherung (GKV)“, in: Deutsches Ärzteblatt 104 (2007), A2750-A2754. (Langversion: <http://www.zentrale-ethikkommission.de/page.asp?his=0.1.53>)
5. Gemeinsame Stellungnahme der Telematikplattform für medizinische Forschungsnetze (TMF) und des Nationalen Genomforschungsnetzes (NGFN) zum „Entwurf eines Gesetzes über genetische Untersuchungen bei Menschen (Gendiagnostikgesetz – GenDG)“, in: http://www.tmf-ev.de/DesktopModules/Bring2mind/DMX/Download.aspx?Method=attachment&Command=Core_Download&EntryId=1703&PortalId=0 (Kurzversion: http://www.tmf-ev.de/DesktopModules/Bring2mind/DMX/Download.aspx?Method=attachment&Command=Core_Download&EntryId=1704&PortalId=0)
6. Stellungnahme der Zentralen Kommission zur Wahrung ethischer Grundsätze in der Medizin und ihren Grenzgebieten (Zentrale Ethikkommission) bei der Bundesärztekammer „Doping und ärztliche Ethik“, in: Deutsches Ärzteblatt 106 (2009), A360-A364.
7. Kirchenamt der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) (Hg.), Soll es künftig kirchlich geschlossene Ehen geben, die nicht zugleich Ehen im bürgerlich-rechtlichen Sinne sind? (EKD Texte 101). Hannover 2009. 25 S.
8. Stellungnahme der Zentralen Kommission zur Wahrung ethischer Grundsätze in der Medizin und ihren Grenzgebieten (Zentrale Ethikkommission) bei der Bundesärztekammer „Die neue UN-Konvention für die Rechte von Menschen mit Behinderung als Herausforderung für das ärztliche Handeln und das Gesundheitswesen“, in: Deutsches Ärzteblatt 107 (2010), A297-A300.
9. Kirchenamt der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) (Hg.), Das Prinzip der Solidarität steht auf dem Spiel (EKD-Texte 110). Hannover 2010. 29 S.
10. Kirchenamt der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) (Hg.), "Und unsern kranken Nachbarn auch!" Aktuelle Herausforderungen der Gesundheitspolitik. Eine Denkschrift des Rates der Evangelischen Kirche in Deutschland. Gütersloh 2011. 144 S.
11. Opinion No. 26 of the European Group on Ethics in Science and New Technologies to the European Commission "Ethics of Information and Communication Technologies". Luxemburg 2012. 87 S.
12. Stellungnahme der Zentralen Kommission zur Wahrung ethischer Grundsätze in der Medizin und ihren Grenzgebieten (Zentrale Ethikkommission) bei der Bundesärztekammer „Ärztliche Behandlungen ohne Krankheitsbezug unter besonderer Berücksichtigung der ästhetischen Chirurgie“, in: Deutsches Ärzteblatt 109 (2012), A2000-A2004.
13. Stellungnahme des Deutschen Ethikrates „Zukunft der genetischen Diagnostik – von der Forschung in die klinische Anwendung“. Berlin 2013. 209 S.
14. Stellungnahme des Deutschen Ethikrates „Biosicherheit. Freiheit und Verantwortung in der Wissenschaft“. Berlin 2014. 299 S.
15. Ad-hoc-Empfehlung des Deutschen Ethikrates „Stammzellforschung – Neue Herausforderungen für das Klonverbot und den Umgang mit artifiziell erzeugten Keimzellen?“. Berlin 2014. 5 S.
16. Stellungnahme des Deutschen Ethikrates „Hirntod und Entscheidung zur Organspende“. Berlin 2015. 189 S.
17. Stellungnahme „Patientenwohl als ethischer Maßstab für das Krankenhaus“. Berlin 2016. 155 S.
18. Ad-hoc-Empfehlung des Deutschen Ethikrates „Suizidprävention statt Suizidunterstützung. Erinnerung an eine Forderung des Deutschen Ethikrates anlässlich einer Entscheidung des Bundesverwaltungsgerichts“. Berlin 2017. 3 S.

-
19. Ad-hoc-Empfehlung des Deutschen Ethikrates „Keimbahneingriffe am menschlichen Embryo: Deutscher Ethikrat fordert globalen politischen Diskurs und internationale Regulierung“. Berlin 2017. 5 S.
 20. Stellungnahme des Deutschen Ethikrates „Big Data und Gesundheit. Datensouveränität als informationelle Freiheitsgestaltung“. Berlin 2017. 307 S.
 21. Ad-hoc-Empfehlung des Deutschen Ethikrates „Herausforderungen im Umgang mit seltenen Erkrankungen“. Berlin 2018. 6 S.
 22. Stellungnahme des Deutschen Ethikrates „Eingriffe in die menschliche Keimbahn“. Berlin 2019. 232 S.
 23. Stellungnahme des Deutschen Ethikrates „Impfen als Pflicht?“. Berlin 2019. 107 S.
 24. Stellungnahme des Akademienprojekts „Energiesysteme der Zukunft (ESYS)“ „Zentrale und dezentrale Elemente im Energiesystem. Der richtige Mix für eine stabile und nachhaltige Versorgung“. Berlin 2020. 115 S.
 25. Ad-hoc-Empfehlung des Deutschen Ethikrates „Solidarität und Verantwortung in der Corona-Krise“. Berlin 2020. 7 S.

V. V. FUNKTIONEN BEI ZEITSCHRIFTEN UND BUCHREIHEN

1. Zeitschrift für Evangelische Ethik (Mitherausgeber)
2. Zeitschrift für medizinische Ethik (Wissenschaftlicher Beirat)
3. Reviewer für diverse Zeitschriften
4. TTN Studien - Schriften aus dem Institut Technik-Theologie-Naturwissenschaften (Mitherausgeber)